

L'anno 2018, il giorno sabato 29 del mese di settembre, alle ore 10:00, presso il Campo Sportivo in via delle Palme, Ardea (Roma), si è riunita in seconda convocazione l'Assemblea dei Delegati del Consorzio Lido dei Pini Lupetta, per discutere e deliberare sul seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale della precedente riunione;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Regolamento dell'Assemblea Generale dei Soci;
4. Approvazione Proposta Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018;
5. Approvazione Proposta Bilancio di Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione;
6. Varie ed Eventuali.

1

*Elenco dei Delegati che hanno partecipato alla riunione:*

**Legenda: P = Presente - D = Presente per delega - A = Assente – AG = Assente giustificato**

BASETTI	Franca	P		LUPI	Ginetta	P	
BURI	Ennio	A		LUPI	Giorgio	P	
CARISSIMI	Maria	P		MARCONI	Paolo	P	Ore 10:35
CECCAROSSI	Nicola	P		MARI	Italo	D	Delega Carissimi
CECCHETTI	Stefano	P		MONTERIU'	Ivo	D	Delega Ianniello
DE MARCO	Fabio	P		MONTIONI	Diego	A	
DESIDERI	Claudia	D	Delega Pezzullo	MOSCA	Andrea	A	
DI SANTO	Rodolfo	AG		NENCINI	Lucia	D	Delega Duranti P.
DIANA	Gianmichele	D	Delega Ceccarossi	PATRUNO	Bertilla	P	
DOMINICI	Fabio	P		PERILLI	Sante	P	Ore 10:35
DURANTI	Guido	P		PERRONE	Antonio	P	
DURANTI	Pierluigi	P		PEZZULLO	Eufemia	P	
FACCIOLONGO	Francesco	D	Delega Cecchetti	PIERDOMINICI	Franco	P	
FALCONI	Giancarlo	P	Delega Leoni	PIROLA	Valerio	A	
FRAMMARTINO	Angelo	A		POLINI	Adriano	D	Delega Falconi

GAMBINO	Carmelo	A		PORTA	Mario	D	Delega Lupi Ginetto
IANNIELLO	Carlo	P		RUFFINI	Lorenzo	D	Delega Testa
LEGGI	Massimo	P		SALINI	Paolo	D	Delega Duranti Guido
LEONI	Roberto	AG		SCALISE	OTTAVIO	A	
LUPI	Elvio	P		TESTA	Gianfranco	P	
				VENTRE	Andrea	D	Delega Lupi Evio

Assume la **Presidenza** dell'Assemblea il Presidente del Consorzio, arch. **Fabio Dominici** che chiama a svolgere le funzioni di **Segretario Verbalizzante** l'avv. **Fabio De Marco**, Segretario del Consorzio.

Il **Presidente** comunica all'Assemblea che il **Comune di Ardea**, formalmente invitato a partecipare all'odierna riunione dell'Assemblea dei Delegati del Consorzio Stradale Lido dei Pini Lupetta, **non è presente ai lavori**.

Partecipano ai lavori dell'Assemblea dei Delegati il **Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Consorzio**, dott. **Fabio Spezia**, e i componenti effettivi **del Collegio dei Revisori dei Conti del Consorzio**, dott. **Guido D'Alessandro e Valentino Meduri**.

Il **Presidente** fa presente all'Assemblea che l'audio della riunione sarà registrato, come di consueto.

Il **Presidente**, dopo aver verificato che sono presenti su n° **30** Delegati, dei quali n° **12** per delega, e che tutti i Delegati sono stati regolarmente convocati – a norma dell'art. 12, 3° comma, dello Statuto – **dichiara che l'Assemblea dei Delegati del Consorzio è formalmente riunita, valida e atta a discutere e deliberare sui punti posti all'Ordine del Giorno della riunione**.

Il **Segretario del Consorzio** ricorda che alla riunione possono assistere, come uditori, i Consorziati che ne hanno fatto richiesta.

Prima dell'avvio della discussione sul primo punto all'Ordine del giorno, il **Segretario del Consorzio** fa presente che l'Associazione "Per Lupetta" ha, di recente, pubblicato solo il dispositivo di una sentenza, dalla lettura del quale alcuni potrebbero aver erroneamente inteso che la sentenza riguardasse il Consorzio Lido dei Pini Lupetta. Precisa che così non è in quanto la sentenza integrale, che mostra in copia all'Assemblea, riguarda il Consorzio Santo Olivio e Santo Anastasio di Lavinio.

Il **Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Consorzio**, specifica che la sentenza è stata emessa senza contraddittorio in assenza sia del Consorzio Santo Olivio e Santo Anastasio di Lavinio sia dell'Agenzia Entrate e Riscossione (ex-Equitatia).

Il **Presidente** fa presente all'Assemblea che il rappresentante dell'Associazione, che ha sostenuto il ricorso presentato da un singolo consorziato, è stato condannato dal Tribunale, insieme a tutti gli associati dissenzienti, a risarcire € 40.000 al Consorzio Santo Olivio e Santo Anastasio. Riferisce, inoltre, che a seguito della sentenza i dissenzienti si sono attivati per mettere insieme € 40.000 da versare al Consorzio.

La **delegata F. Basetti** fa presente di aver invitato l'Associazione "Per Lupetta" a non disturbarla più con l'invio di email al suo indirizzo di posta elettronica e di depennarla dai propri elenchi.

### **1° Punto all'O.d.g.: Approvazione verbale della precedente riunione**

Il **Presidente** apre il 1° punto all'O.d.g. e chiede all'Assemblea se ci sono modifiche da apportare al Verbale della precedente riunione, da tempo pubblicato sul sito del Consorzio, e propone, qualora non ci siano

modifiche da apportarvi, di darlo per letto ed approvarlo.

**L'Assemblea dei Delegati, preso atto della proposta del Presidente, approva all'unanimità dei n° 30 presenti, dei quali n° 12 per delega, il Verbale della precedente riunione.**

Il **delegato G. Testa** chiede di anticipare la discussione sul 6° punto all'Ordine del Giorno Varie ed Eventuali.

**Alle ore 10:30 sono presenti alla riunione il delegato C. Marconi e il delegato S. Perilli.**

Il **Presidente** chiede all'Assemblea di esprimersi, per alzata di mano, sulla proposta del delegato F. Testa di passare subito alla discussione del 6° punto Varie ed Eventuali e di riprendere, al termine, la discussione dei punti previsti all'Ordine del Giorno.

**L'Assemblea dei Delegati approva con 29 voti a favore, 1 voto contrario e 2 voti di astensione la proposta del delegato G. Testa di passare subito alla discussione del 6° punto Varie ed Eventuali e di riprendere, al termine, la discussione dei punti previsti all'Ordine del Giorno.**

**L'Assemblea dei Delegati stabilisce, quindi, di proseguire la discussione secondo il seguente Ordine del Giorno: Punto 2° Varie ed eventuali; Punto 3° Approvazione Proposta Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018; Punto 4° Approvazione Proposta Bilancio di Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione; Punto 5° Comunicazioni del Presidente; Punto 6° Regolamento dell'Assemblea Generale dei Soci.**

#### **2° Punto all'O.d.g.: Varie ed eventuali**

Il **Presidente** apre la discussione sul 6° punto all'Ordine del Giorno e dà la parola al delegato G. Testa, specificando che, non essendoci altro da discutere sul punto, dopo l'illustrazione di Testa e le eventuali risposte che potranno essergli fornite, il punto verrà chiuso.

Il delegato **G. Testa**, dopo aver ricordato che esiste una Direttiva Europea indirizzata a tutti i Comuni affinché allestiscano Isole Ecologiche nel proprio territorio e che la Regione Lazio dovrebbe aver messo a disposizione del Comune di Ardea circa 600.000 euro per realizzarle, chiede:

- che il Consorzio intervenga nei confronti del Comune di Ardea affinché allestisca Isole Ecologiche;
- in quanto tempo il Consorzio pensa di recuperare tutti i crediti vantati nei confronti dei consorziati morosi, i cui nominativi non possono essere divulgati per la Legge sulla privacy;
- informazioni in merito alla denuncia che si sarebbe dovuta presentare nei confronti dell'Associazione Per Lupetta;
- perché solo in Viale delle Rose sono stati installati lampioni a due luci e lo stesso non è stato fatto anche nelle adiacenze del Parco Giochi in Largo dei Cimbri;
- come procede l'aggiornamento del Catasto consortile;
- informazioni in merito alla istituzione di un Gruppo per la Comunicazione;
- informazioni in merito alla informatizzazione della Segreteria del Consorzio;
- l'informazione non sia delegata solo al sito del Consorzio ma utilizzi anche la disponibilità dei delegati;
- come il Consorzio intende utilizzare i delegati che vogliono collaborare.

Il **Presidente** inizia a rispondere a G. Testa chiarendo che l'aggiornamento del catasto consortile è stato affidato ad un tecnico che lo sta svolgendo, in maniera continuativa e con ottimi risultati; che fare comunicazione è una cosa complessa, che va controllata perché le responsabilità ricadono sul Consiglio; che, per quanto riguarda i lampioni, la luce di un lampione è stata spenta in attesa che vengano fatti i marciapiedi; che tra le opere migliorative è previsto il rifacimento di tutta l'illuminazione del Parco Giochi; che l'informatizzazione del Consorzio sta procedendo in maniera spedita; che il recupero dei crediti, per contributi consortili non versati, è affidato all'Agenzia delle Entrate e Riscossione che, in maniera continua,

provvede a riconoscere al Consorzio i crediti recuperati; che per quanto riguarda il Samoa è stato fatto un concordato ed è stata accesa un'ipoteca per € 40.000,00, che le unità immobiliari sono state ridotte sulla scorta dei dati catastali, che sono stati avviati tutti i provvedimenti per il recupero dei crediti relativi alle società fallite; che gli risulta che il Comune di Ardea sia intenzionato ad allestire Isole Ecologiche. Al riguardo, sottolinea, in merito ai rapporti con l'Igiene Urbana, che se qualcosa ogni tanto funziona lo si deve all'insistenza con la quale si interviene sulla stessa ed alla dinamica dei rapporti, intrattenuti in maniera corretta.

Il **Segretario del Consorzio** interviene per chiarire, per quanto riguarda la denuncia per interruzione di pubblico servizio sporta nei confronti dell'Associazione "Per Lupetta", che la Procura ne aveva chiesto l'archiviazione, che il Consorzio aveva fatto opposizione alla richiesta della Procura e che il Tribunale ne ha riconfermato l'archiviazione.

Il **Segretario del Consorzio** spiega come si lavora al Consorzio e sottolinea che, in presenza di un clima di ostilità immotivata, è necessaria la massima attenzione anche quando si chiede ai delegati, disponibili a lavorare per i Consorziati, di cosa si vorrebbero occupare.

Il **Presidente dei Revisori** chiede di interrompere la discussione e di riprenderla, se necessario, dopo aver esaurito la discussione dei punti più importanti all'ordine del giorno quali l'approvazione della Proposta Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018 e l'approvazione della Proposta Bilancio di Previsione 2019, con il relativo Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione.

L'**Assemblea dei Delegati** accoglie con favore la richiesta del Presidente dei Revisori e chiude la discussione sul punto Varie ed eventuali.

### **3° Punto all'O.d.g.: Approvazione Proposta Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018**

Il **Presidente** apre la discussione sul 3° punto all'Ordine del Giorno, Proposta Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018, presentata dal Consiglio di Amministrazione e già messa a disposizione dei Delegati.

Il **Presidente**, dopo aver illustrato la Proposta di Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018, chiede all'Assemblea se vi sono richieste di interventi da effettuare.

Il **Presidente**, dopo aver verificato che non vi sono richieste di intervento da parte dei delegati, **nomina scrutatori Guido Duranti e Ginetto Lupi**, i quali attenderanno a tutte operazioni di voto previste nell'ordine del giorno dei lavori dell'odierna riunione dell'Assemblea dei Delegati.

Il **Presidente** pone, quindi, in votazione, per alzata di mano, la Proposta di Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018, presentata dal Consiglio di Amministrazione.

**Gli Scrutatori al termine della votazione, per alzata di mano, alla quale hanno partecipato 32 delegati, dei quali 12 presenti per delega, dichiarano che l'Assemblea dei Delegati ha approvato all'unanimità la Proposta di Riassetamento del Bilancio di Previsione 2018, presentata dal Consiglio di Amministrazione.**

### **4° Punto all'O.d.g.: Approvazione Proposta Bilancio di Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione**

Il **Presidente** apre la discussione sul 4° punto all'Ordine del Giorno, Proposta Bilancio di Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione, presentata dal Consiglio di Amministrazione e già messa a disposizione dei Delegati.

Il **Presidente**, dopo aver illustrato la Proposta del Bilancio di Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione, presentata dal Consiglio di Amministrazione, chiede all'Assemblea se vi sono richieste di interventi da effettuare.

La **delegata B. Patruno** chiede di inserire nel Bilancio di Previsione 2019 un accantonamento per effettuare la disinfestazione dalle zanzare.

Il **Segretario del Consorzio**, ricordando che il clima di ostilità e contrapposizione presente nel Consorzio

obbliga tutti al rispetto dei compiti istituzionali, ribadisce che il Consorzio può fare solo la manutenzione delle strade, illuminazione compresa, e che non può intervenire direttamente, ai sensi di quanto previsto dallo Statuto, per la tutela dell'ambiente o per la disinfestazione delle zanzare, compiti questi di competenza precipua del Comune di Ardea.

Il **Presidente** ricorda che in passato il Consorzio si occupava sia di ritirare gli sfalci, spendendo circa € 40.000 l'anno, sia di far effettuare la disinfestazione dalle zanzare. Specifica che il servizio di disinfestazione era effettuato in maniera inadeguata ed inefficace. Ribadisce che le risorse del Consorzio non dovevano essere utilizzate per la raccolta degli sfalci e per la disinfestazione delle zanzare, in quanto tale compito non rientrava tra quelli del Consorzio. Specifica che il programma di Riqualificazione sta dando i suoi frutti e sta trasformando il territorio consortile. Sottolinea che l'attuale Amministrazione è praticamente al termine del proprio mandato e che la prossima Amministrazione potrà prendere in considerazione la possibilità di stanziare fondi per attuare interventi, quale quelli per la disinfestazione dalle zanzare, non rientranti tra i compiti del Consorzio.

Il **consorzio U. Ambrosio**, presente come uditor alla riunione, chiede che quanto discusso in merito alla raccolta degli sfalci e alla disinfestazione venga riportato chiaramente nel verbale della riunione, in maniera che i consorziati possano comprendere quello che il Consorzio può fare e quello che non può fare, specialmente in un momento di forte ostilità da parte di tutti quelli che non hanno a cuore gli interessi del Consorzio e dei Consorziati.

Il **Segretario del Consorzio** informa l'Assemblea che una consorziata, identificata come evasore totale, alla quale erano stati richiesti, tramite l'avv. del Consorzio, i contributi consortili non versati, si è presentata negli Uffici e invece di pagare i contributi ha chiesto che il Consorzio si interessasse della qualità delle acque del mare.

Il **consorzio U. Ambrosio** ricorda, per quanto attiene ai consorziati morosi, che suo padre in spiaggia, quando gli elenchi dei morosi erano pubblici, invitava i consorziati morosi a pagare i contributi prima di lamentarsi del Consorzio.

Il **Segretario del Consorzio** fa presente a U. Ambrosio che gli elenchi dei consorziati morosi sono consultabili all'interno degli Uffici del Consorzio ma non possono, per legge, essere diffusi.

Il **delegato G. Testa** chiede chiarimenti in merito all'incremento di € 4.000,00, nel 2019, per il funzionamento degli Organi.

Il **Segretario del Consorzio** gli fa presente che i membri del Consiglio e lui stesso non prendono alcun rimborso per la partecipazione alle riunioni degli organismi, specificando che in Bilancio è prevista un'unica previsione di spesa, di € 700,00 l'anno, per l'eventuale rimborso spese auto per partecipare a riunioni fuori sede.

Il **delegato G. Testa** chiede chiarimenti in merito all'incremento di € 3.000,00, nel 2019, per la voce U20 "Spese asporto res. vegetali/Impianto C.S.P.

Il **Presidente** gli fa presente che il Consorzio provvede alla raccolta delle proprie patate e che il trend di raccolta è aumentato, per cui si è ritenuto giusto incrementare i fondi a disposizione per svolgere il servizio. Specifica che i costi di smaltimento riguardano l'asporto di tutto il materiale che viene momentaneamente depositato presso il Circolo.

Il **delegato G. Testa** chiede chiarimenti in merito alle spese legali per le quali si prevede, per il 2019, una spesa di € 25.000,00.

Il **Presidente** gli fa presente che le spese legali previste fanno riferimento ai contenziosi prevedibili e a quelli già in essere, quali la multa per il casotto della spiaggia che verrà discussa con il patrocinio dell'avv. Barone; la sentenza per l'art. 45Bis del Codice della Navigazione, che ha previsto una sanzione di € 30.000,00 in luogo della condanna penale al Presidente, per la quale si è opposto ricorso con il patrocinio dell'avv. Barone; il contenzioso con Varesi e Pennacchia, per il rilascio della strada, i quali hanno iniziato a pagare i contributi; il contenzioso con Neroni per il recupero dei crediti pregressi, etc.

Il **Presidente**, al termine della discussione, pone in votazione, per alzata di mano, la Proposta del Bilancio di

Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione, presentata dal Consiglio di Amministrazione.

**Gli Scrutatori al termine della votazione, per alzata di mano, alla quale hanno partecipato 32 delegati, dei quali 12 presenti per delega, dichiarano che l'Assemblea dei Delegati ha approvato all'unanimità la Proposta del Bilancio di Previsione 2019, Piano di riparto e Ruoli di Contribuzione, presentata dal Consiglio di Amministrazione.**

#### **5° Punto all'O.d.g.: Comunicazioni del Presidente**

Il **Presidente** dichiara di non aver nulla da comunicare sul 5° punto all'Ordine del Giorno.

#### **6° Punto all'O.d.g.: Regolamento dell'Assemblea Generale dei Soci**

Il **Presidente** apre la discussione sul 6° punto all'Ordine del Giorno.

Il **consigliere N. Ceccarossi** informa i delegati che il punto è stato messo all'ordine del giorno per richiamare la loro attenzione sul Regolamento, la cui revisione o l'eliminazione di eventuali refusi dovrà essere deliberata dal Consiglio di Amministrazione.

Il **consigliere N. Ceccarossi**, dopo aver preso atto degli interventi di vari delegati sul Regolamento dell'Assemblea Generale dei Soci, fa presente che le revisioni proposte e i refusi evidenziati saranno esaminati e deliberati dal Consiglio di Amministrazione.

#### **Chiarimenti in merito al problema della riscossione dei contributi consortili**

Al termine della discussione sul 6° punto all'Ordine del giorno, alcuni delegati chiedono chiarimenti in merito al problema della riscossione dei contributi consortili, dopo la diffida del Segretario comunale di Ardea.

Il **consigliere N. Ceccarossi** ritiene utile ricapitolare, per sommi capi, le ragioni che, nel 1918, portarono il legislatore ad approvare il DL.LGT 01/09/1918 n. 1446, sottolineando che l'iter per la costituzione di un Consorzio stradale volontario, previsto nel decreto luogotenenziale, era funzionale alla garanzia che coloro che avevano presentato il piano di lottizzazione onorassero l'impegno di realizzarlo a proprie spese.

Ricorda che il DL.LGT 01/09/1918 n. 1446 all'art. 2 specificava come doveva essere presentata la domanda al Sindaco la (*"domanda per la costituzione del Consorzio...sulla base di una perizia sommaria di massima"*), quali documenti si dovevano allegare alla domanda (*"oltre tale perizia, il progetto di statuto consorziale e lo schema dell'elenco degli utenti, con il piano di ripartizione della spesa fra essi"*) e l'iter amministrativo che sarebbe stato seguito per accettare della domanda (*"Giunta municipale, sentiti gli utenti, formula tutte le proposte per la costituzione del Consorzio, le quali vengono depositate, per la durata di 15 giorni, presso l'Ufficio comunale"; "L'avviso di deposito è pubblicato nell'albo pretorio, ed è notificato agli utenti dal messo comunale"; "Il Consiglio comunale, decorsi almeno altri quindici giorni, decide sui reclami che nei detti termini fossero stati prodotti; e, tenute presenti le proposte della Giunta, approva la costituzione del Consorzio, l'elenco degli utenti ed il piano di ripartizione della spesa. Copia della deliberazione consiliare è pubblicata nell'albo pretorio durante quindici giorni; e dell'esito dei reclami è dato avviso agli interessati."*).

Specifica che il DL.LGT 01/09/1918 n. 1446 all'art. 7 stabiliva come sarebbero stati incassati i contributi che i lottizzatori si erano impegnati a versare per realizzare il piano di lottizzazione a proprie spese (*"I contributi degli utenti si esigono nei modi e coi privilegi stabiliti per la riscossione delle imposte dirette, mediante ruoli compilati in base al piano di ripartizione approvato dal Consiglio comunale, tenuto conto delle modificazioni disposte dalla Giunta provinciale amministrativa. Detti ruoli sono pubblicati per la durata di quindici giorni e resi esecutivi dal prefetto e l'esattore comunale è tenuto alla riscossione con lo stesso aggio che gli spetta per le imposte."*).

Chiarisce che l'ipotesi secondo la quale i ruoli emessi dal nostro Consorzio, per l'incasso dei contributi consortili, non sarebbero stati validi se non *"compilati in base al piano di ripartizione approvato dal Consiglio comunale"* è quantomeno singolare, perché la previsione del *"piano di ripartizione approvato dal Consiglio comunale"* si riferisce specificatamente all'atto della costituzione di un Consorzio stradale volontario e non anche alla ripetizione di tale iter negli anni successivi alla costituzione del Consorzio.

A supporto di quanto affermato, aggiunge che non si può prescindere sia dal fatto che la LEGGE 12 febbraio



1958, n. 126 all'art. 14 stabilisce testualmente *"La costituzione dei consorzi previsti dal decreto legislativo luogotenenziale 1 settembre 1918, n. 1446, per la manutenzione, sistemazione e ricostruzione delle strade vicinali di uso pubblico, anche se rientranti nei comprensori di bonifica, è obbligatoria"*. Precisa che a partire dal 1958 tutti i Consorzi volontari diventarono obbligatori per legge, se costituiti ai sensi del DL.LGT 01/09/1918 n. 1446, come aveva fatto proprio il Consorzio Lido dei Pini Lupetta. Sottolinea che la LEGGE 12 febbraio 1958, n. 126 aveva previsto, sempre all'art. 14 che *"In assenza di iniziativa da parte degli utenti o del Comune, alla costituzione del consorzio provvede di ufficio il prefetto"*.

Prosegue chiarendo che il ruolo di ogni Comune, dopo il 1958, doveva essere solo quello di stimolare la costituzione dei Consorzi stradali obbligatori e non anche quello di ostacolarli, perché la loro costituzione e il loro funzionamento avrebbe creato indubbi vantaggi economici e di sviluppo all'Ente locale e alla popolazione del territorio.

A suo parere è singolare che chi ha ritenuto di affrontare la tematica dei contributi consortili del nostro Consorzio non abbia tenuto conto di tutti i cambiamenti legislativi che si sono succeduti dal 1918 nel nostro Paese; non abbia tenuto conto che il Comune di Ardea è stato costituito nel 1970, cioè ben quindici anni dopo la costituzione del Consorzio Lido dei Pini Lupetta presso il Comune di Pomezia; non abbia tenuto conto del fatto che l'obbligatorietà del nostro Consorzio sia stata confermata dal Consiglio di Stato il quale, nella sentenza n. 3739 del 12 giugno 2009, ha affermato che *è indubbia la qualità di ente pubblico del Consorzio appellante* (il Consorzio Lido dei Pini Lupetta n.d.r.) e che *Il Consorzio appellante è "per definizione obbligatorio" e ciò testimonia in modo incontrovertibile come allo stesso sia affidata la gestione di strade vicinali di uso pubblico*; non abbia tenuto conto delle ordinanze della Corte Suprema di Cassazione a Sezioni Unite Civili n. 2598 e n. 2599, del 15 Gennaio 2013, che hanno ribadito l'obbligatorietà del nostro Consorzio e la sua natura di Ente Pubblico.

Il **Segretario del Consorzio** fa presente che il Segretario Comunale di Ardea e l'Associazione "Per Lupetta" hanno riproposto, cento anni dopo, la procedura del 1918 e, nel farlo si sono rivolti anche al Prefetto, il quale ha loro risposto di non essere d'accordo sulla loro posizione e di aver chiesto lumi al Ministero. Riferisce che la risposta del Ministero ancora non è arrivata.

Il **Presidente dei Revisori** avanza l'ipotesi che la diffida del Segretario Comunale di Ardea, diffida peraltro sconosciuta dal Comune, possa essere imputata per aver creato un grave danno economico al Consorzio.

Il **Presidente del Consorzio** conferma di aver formalmente scritto al Segretario Comunale di Ardea che se intende discutere di un Ente paritetico al Comune, quale è il Consorzio, si deve rivolgere alla Magistratura.

Il **Segretario del Consorzio** ricorda che, quando si è riparlato di un'ipotesi di Convenzione tra il Comune e il Consorzio, il Comune e i suoi dirigenti hanno dimostrato di non conoscere affatto le strade del Consorzio e che, per questa ragione, hanno portato i dirigenti del Comune a fare il tour delle strade consortili.

Il **delegato Ginetto Lupi** ricorda il lavoro volontario fatto, in passato, per realizzare le fognature e che, ancora oggi, viene fatto per dare risposte alle tante domande dei consorziati. Sottolinea che adesso, dopo il rifacimento dell'Impianto di Illuminazione e dell'Asfalto delle strade, le persone vogliono parlare con il Presidente, o con chi è in grado di dare loro risposte esaurienti.

Il **consorziato U. Ambrosio** conferma che nel 1993 il Consorzio proprio tramite Ginetto Lupi lo contattò per avvertirlo che stava per scadere il termine per fare l'allaccio alla rete fognaria.

Il **Presidente alle ore 11:50**, constatato che non vi è più nulla da discutere sull'ultimo punto all'ordine del giorno, **dichiara chiusa e sciolta la riunione dell'Assemblea dei Delegati del Consorzio**.

Letto, approvato e sottoscritto,

F.to  
Il Segretario verbalizzante  
(Avv. Fabio De Marco)

F.to  
Il Presidente  
(Arch. Fabio Dominici)